

¹ Este folleto ha sido adaptado de uno publicado por el semanario francés *Informations Ouvrières*, y escrito por Miguel Cristóbal como respuesta a las preguntas planteadas por militantes obreros rusos. Hemos mantenido la mayoría de las referencias a ATTAC-Francia, por ser éste el país de fundación y el que dirige ATTAC

LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS

Cuadernos de

INFORMACIÓN OBRERA
Tribuna libre de la lucha de clases

¿QUE ES ATTAC?

**A propósito de la «tasa Tobin», de la
«democracia participativa» y de ATTAC**

(Asociación por gravar con una tasa las Transacciones
financieras, para Ayudar a los Ciudadanos)

Contribución a la discusión¹

PRECIO: 1'5 Euros

CUADERNOS DE INFORMACION OBRERA Nº 2 DICIEMBRE DE 2001
1'50 Euros

INTRODUCCIÓN

Se pregunta frecuentemente a los responsables, corresponsales y distribuidores de *Información Obrera* qué relaciones mantenemos con ATTAC (Asociación por la tasación de las transacciones financieras, de ayuda a los ciudadanos). Y esto es así porque, reclamándose ATTAC del combate contra la «*globalización ultraliberal*», reúne a afiliados y organizaciones sobre objetivos que, a primera vista, parecen converger con los de *Información Obrera* y del Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos, al que IO apoya

Esta contribución intentará aportar unos primeros elementos de discusión, en relación con estas preguntas, respecto a las cuestiones que se han planteado a raíz de la existencia de ATTAC.

Algunas observaciones y advertencias preliminares.

ATTAC fue fundada en Francia en 1998 sobre la base de un llamamiento centrado en la aplicación, a escala internacional, de la «*Tasa Tobin*», es decir, la propuesta de gravar en un 0'1% o un 0'05% las transacciones financieras. Más tarde, se constituyó ATTAC Internacional, que funciona en más de 26 países. ATTAC, en su plataforma constitutiva, decía pretender «*gravar las transacciones especulativas en los mercados de divisas. Aún fijada en una tasa particularmente baja de 0'05%, la Tasa Tobin reportaría casi 100.000 millones de dólares al año. Recogida esencialmente en los países industrializados, donde se localizan las grandes plazas financieras, esta suma podría ser derivada a las organizaciones internacionales para llevar a cabo acciones de lucha contra las desigualdades, para la promoción de la educación y de la sanidad públicas en los países pobres, para la seguridad alimentaria y el desarrollo duradero.*»

Volveremos más adelante sobre el problema preciso de la

antemano.

Por el contrario, pensamos que el camino que llevará a los pueblos y a los trabajadores a su emancipación es y será inseparable:

- de la lucha por la defensa de todas las conquistas sociales y políticas que han inscrito con su lucha de clase.
- de la lucha por la defensa de la independencia de las organizaciones obreras en tanto que organizaciones que representan los «*intereses particulares*» de todos aquellos cuya fuerza de trabajo es explotada por los detentores privados de los medios de producción.

- Del derecho de los pueblos a decidir ellos mismos, en función de sus intereses, y esto, contra la política y los dictados de instituciones como el Banco Mundial, el FMI, la Unión Europea, cuya función está estructuralmente ligada a los explotadores y a los saqueadores.

Es necesaria la discusión más libre sobre estas cuestiones entre todos los que se reclaman del combate por la emancipación política y social de los pueblos.

(*) ATTAC, es una visión del mundo en el que los sindicatos, abandonando su papel tradicional de defensa de los intereses materiales y morales de los trabajadores, vendrían a convertirse en un elemento de aplicación de la «*governabilidad mundial*»... Así, el Boletín de ATTAC n° 265 del 14 de octubre de 2001 publica, felicitándose de ello, un informe del primer Congreso de la UNI (Union Network International), que reagrupa a escala internacional federaciones sindicales de servicios, de banca, de telecomunicaciones... «*Un acontecimiento fundacional*», dice el informe de ATTAC. ¿Fundacional? Lo es, en efecto. En los documentos de este Congreso puede leerse por ejemplo: «*El desafío del s. XXI consiste, por consiguiente, en poner a punto un modelo de democracia ampliada, adaptada a la mundialización*»

¿En que consiste esta «democracia ampliada»? La dirección de la UNI propone, por ejemplo, que los planes de ajuste estructural (PAS), que comportan sistemáticamente la exigencia de privatizaciones, de destrucción de los servicios públicos, y que públicamente son hoy llamados «*Programas de reducción de la pobreza*», sean redactados «*en consulta con los sindicatos*», sindicatos que «*deben tener conocimiento de todas las condiciones macroeconómicas y de ajuste estructural que se aplican actualmente a los prestamos del FMI y del Banco Mundial*». La dirección de la UNI pide que «*las organizaciones mundiales den un lugar a los sindicatos y a la sociedad civil*».

Esto o es todo. La dirección de la UNI ha propuesto a sus afiliados un programa de gestión de los fondos de pensiones.

«*1. Desarrollar un programa UNI de "gestión sindical del capital"*»

- *2. Buscar los medios para aplicar el programa de "gestión sindical del capital", por ejemplo nombrar gestores sindicales, formar a los gestores, desarrollar una red de gestores sindicales*»

personas apiñadas en un mismo “cuerpo”, sino por grupos con intereses antagónicos y, por lo mismo, sometidos a la dura realidad de la lucha de clases.

Elemento capital como es, la democracia política respeta la independencia del movimiento sindical dejándole actuar sobre el terreno económico, es decir sobre el terreno de clase, por la defensa de los intereses particulares del conjunto de los asalariados, garantizándole la libertad de discutir, de negociar, de contratar, utilizando incluso su derecho de huelga.

En realidad, la “democracia” participativa es un concepto producido por el Banco Mundial. El lugar de la democracia participativa fue definido así por James Wolfensohn, durante un seminario que reunió, a iniciativa del Banco Mundial, a 2.000 ONG:

“Hay que dar a la gente la posibilidad de participar activamente en la definición, en la concepción y en la puesta en práctica de los proyectos y de los préstamos del Banco Mundial, permitirles comprender lo que es la participación en préstamos de ajuste estructural.” (22 de septiembre de 2000)

En efecto, la «democracia participativa», además de su papel antisocial, antidemocrático, es el medio, según el presidente del Banco Mundial “de atenuar las divisiones sociales juntando a las partes contrarias en el marco de foros formales e informales y canalizando las energías a través de procesos políticos, en lugar de dejarles el enfrentamiento como único escape.”

A modo de conclusión (provisional)

El objeto de esta contribución es abrir una discusión, no concluiría. La humanidad en su conjunto atraviesa una difícil situación que la multiplicación de guerras, de agresiones imperialistas contra los pueblos acentúa.

El camino que llevará a los pueblos que luchan por la supervivencia de sus conquistados, por su supervivencia simplemente, a imponer «otro mundo», no está trazada de

tasa Tobin. Señalemos no obstante, ya que nos parece importante, que los que han constituido ATTAC han declarado desde el principio que la introducción de la tasa Tobin, no era sino un punto de apoyo para un proyecto más «global»: el combate «por otro mundo». ¿Qué otro mundo?

Antes de analizar las posiciones de ATTAC, nos parece importante dar a conocer la posición del primero que formuló la propuesta de esta tasa, a saber el mismo James Tobin (premio Nobel de Economía), que recientemente ha declarado que su propuesta no era en absoluto contradictoria con la mundialización: «Soy economista y, como la mayoría de los economistas, soy partidario del libre comercio. Estoy a favor del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y de la Organización Mundial del Comercio» (El País, 3 de septiembre de 2001). Así pues, según James Tobin, hay un malentendido.

Cuando la prensa ha dado a conocer estas declaraciones de James Tobin, los responsables de ATTAC han negado tener las mismas posiciones que aquél. Han reafirmado su voluntad de operar una ruptura con el mundo actual. ATTAC se pronuncia «por la ruptura de la hegemonía del ultraliberalismo», por «limitar al menos las desigualdades sociales», y «poner un grano de arena en la especulación»

Se trata, como cualquiera habrá entendido, de una “ruptura” que no llega a poner en cuestión el sistema fundado sobre la explotación del trabajo mismo. Se trata (o se trataría) según la expresión consagrada por el reciente congreso constitutivo de ATTAC Alemania (Octubre 2001) de imponer un mayor «control» sobre la mundialización.

Según René Passet, presidente del Consejo Científico de ATTAC, “ha de poderse definir un sistema monetario en el que la actual flexibilidad esté mejor encuadrada...” (“Alternativas económicas”, número extra, primer trimestre de 2001).

Según el economista Roman Palan, las organizaciones como ATTAC “intentan identificar las fuentes del poder

mundial e influir sobre ellas en un sentido más humano...” (“*Alternativas económicas*”, citado antes)

ATTAC propone pues “*cambiar el mundo*” sin poner en tela de juicio las relaciones fundamentales que lo fundan . Esto es un hecho. Como es un hecho que *Información Obrera*, en la continuidad del programa que ha fundado el movimiento obrero, trabaja por acabar con el sistema de la propiedad privada de los medios de producción. Nosotros no pensamos, contrariamente a los responsables de ATTAC, que este sistema basado sobre la explotación de la fuerza de trabajo pueda ser conducido a «abandonar la lógica del beneficio» La «lógica del beneficio» es consustancial al sistema. Dicho esto, no siendo el objeto de esta contribución abordar esta cuestión de fondo, queda el problema de la acción común. Efectivamente, el acuerdo sobre cuestiones de programa no debe ser un requisito previo para la acción común. Luchamos por unir a todos aquellos que, aún no compartiendo nuestras posiciones, manifiestan una voluntad de defender las conquistas inscritas por los trabajadores y los pueblos contra la desreglamentación del trabajo y la negación de la democracia a que conducen los inevitables dictados que imponen instituciones como el FMI y el Banco Mundial. ¿Dónde está entonces el problema? Para intentar responder a esta pregunta, pensamos que es necesario partir de algunos hechos.

· Respecto a los despidos, por ejemplo, ATTAC declara: «*El derecho de la propiedad capitalista implica el de contratar y despedir. La cuestión es determinar hasta qué punto...*» («*Frente a los despidos de conveniencia bursátil, los análisis y propuestas de ATTAC*», 2 de mayo de 2001).

Detengámonos aquí: una ola sin precedentes de despidos está barriendo todo el planeta. Para nosotros, no puede tratarse de saber “hasta qué punto” sería legítima o fundada. Cada despido es un drama económico y social para los que lo sufren. Especialmente en una situación en la que todo, en el actual contexto mundial, hace temer a los trabajadores una crisis económica de trágicas consecuencias. Todo concurre para demostrar que la única respuesta que permite hacer

Una “*experimentación social*” que, se convendrá en ello, se parece mucho a una gestión del desentendimiento de los Estados, similar a la organizada por los PAS del FMI en África...

Pero prosigamos. Ricardo Petrella cree poder constatar que “*a menudo los innovadores – experimentadores que llegan a “hacer historia” no sólo en su medio, sino también en otros países, han encontrado un eco favorable y un apoyo, aún indirecto, proveniente de miembros de la sociedad dominante. Medios que podría calificarse de “ilustrados”...*”

Entre estos círculos “*ilustrados*”, los “*empresarios*” que “*son una pequeña minoría, pero existen sobre todo en las pequeñas y medianas empresas (...)* Buena parte de los *ilustrados son miembros de la “burocracia”, en particular de las organizaciones internacionales y mundiales. En algunos países, puede observarse que los ilustrados provienen del mundo de las Iglesias, de las comunidades religiosas... Ocupan un lugar cada día más innovador y estimulante. Sin duda, el renacimiento de lo espiritual es provechoso para aquellos que, en el seno de las grandes religiones mundiales, son portadores de valores ciudadanos...*”

¿Esto es la representación “*democrática*” de la sociedad? ¿Unas “*minorías ilustradas*”?

Nosotros nos preguntamos. ¿Estos “*representantes*” representan a los pueblos?

657 ONG y “*organizaciones de la sociedad civil*” han sido, por ejemplo, “*cuallificadas*” para participar en la cumbre de la OMC en Qatar, para representar a “*la opinión pública internacional*”. ¿Vosotros las conocéis? ¿Se sabe a partir de qué mandato van a intervenir? ¿Las habéis elegido? ¿Conocéis a sus responsables? ¿Dónde queda la famosa transparencia? ¿Dónde está la democracia?

Por nuestra parte, consideramos que la democracia política expresa opciones diversas, múltiples y contradictorias en una sociedad constituida, no en un bloque homogéneo de

bilaterales, multilaterales e internacionales. Además, las ONG pueden ser directamente contratadas por el Banco Mundial para cumplir una función específica, como la ayuda a la concepción de proyectos, su puesta en marcha o su seguimiento.

En 1999, las subvenciones concedidas a las ONG se elevaban a un total de 1.800 millones de dólares, casi el doble de lo que suponían en 1998. Las ONG y otros grupos de la sociedad civil pueden pedir subvenciones de 1.000 a 15.000 dólares para llevar adelante actividades tales como conferencias y seminarios, gastos de promoción de publicaciones u otros esfuerzos innovadores". (El Banco Mundial y la sociedad civil, septiembre 2000)

Impresionantes cifras que dicen mucho sobre la superchería que consiste en representar el resurgimiento de las ONG y de la "sociedad civil" como resultado del movimiento espontáneo de las poblaciones. A estas sumas, aún hay que añadir los créditos concedidos por otras instituciones como el FMI, la Unión Europea, etc.

Aún hay que precisar que, por b general, no se trata de donativos. La financiación de las ONG participa de la constitución de la deuda externa y de su pago. Y esto para las ONG. Y para los representantes de la "sociedad civil" que, se supone, son también la representación "democrática del pueblo", ¿quiénes son? ¿a qué medios pertenecen?

Ricardo Petrella, cuyos textos están recogidos en la página web de ATTAC, que los publica regularmente, explica en una contribución publicada en junio de 2001 que ésta está constituida por los:

"... opositores que han manifestado una voluntad de abandonar el estadio de la protesta para construir un nuevo futuro..., los innovadores – experimentadores que están construyendo nuevos espacios para "vivir juntos", nuevas formas de hacer en agricultura, de construir barrios, de crear mutuas, de fundar una escuela y una pedagogía, de valorizar Internet..."

frente a esta realidad y a estas amenazas, es la que consiste en rechazar lisa y llanamente los despidos. Volveremos más adelante sobre ello.

· Consideramos necesaria una segunda observación preliminar. Para nosotros, ninguna acción que se sitúe en el marco de la defensa permanente de los intereses de los trabajadores y de los pueblos puede llevarse adelante sin estar fundada en la independencia financiera respecto de las instituciones y grupos capitalistas.

Desde este punto de vista, creemos que han de señalarse algunos hechos. ATTAC es una organización que recurre de manera sustancial a subvenciones oficiales. Así por ejemplo, el Consejo de Administración de ATTAC del 11 de diciembre de 1999 era informado del hecho de que la Comisión Europea les había concedido una subvención de 110.000 euros. El Consejo de Administración del 18 de marzo de 2000 era informado del hecho de que «el montante de las subvenciones previstas era superior al millón de francos.»

Otras cifras publicadas en el informe económico de ATTAC del año 2000:

"Subvenciones:

"Asamblea General (Comisión Europea 50.000 F, ayuntamiento de Saint Brieuç 50.000 F, Consejo General del departamento de Côtes d'Armor 50.000, Mancomunidad de Saint Brieuç 30.000 F, y región PACA-Ville de la Ciotat 60.000 F para la Asamblea General de 1999).

"Universidad de Verano (Comisión Europea 275.000 F, Ministerio de Cultura 200.000 F, Región PACA 80.000 F, La Ciotat 10.000 F)

"Subvención empleo juvenil (CNASEA 214.000 F)".

Muchas subvenciones oficiales, pues.

¿Carece esto de consecuencias? ¿Desmentirían las

posiciones de ATTAC-Francia el dicho popular según el cual «*el que paga manda*»?

· ATTAC Francia, todo el mundo lo sabe, está particularmente ligado con *Le Monde Diplomatique*. Ignacio Ramonet, lanzó en diciembre de 1997 un llamamiento a constituir una organización en torno a la tasa Tobin.

Desde esa fecha, esta publicación es el principal portavoz del movimiento ATTAC.

La mayoría de las acciones de *Le Monde Diplomatique* son detentadas por el diario *Le Monde*, diario (y poderoso grupo de prensa) que no ha dudado recientemente en apoyar incondicionalmente la agresión y los bombardeos americanos en Afganistán, a través de un editorial titulado «*Todos somos americanos*»

¿Esta situación de dependencia financiera respecto del diario *Le Monde* no tiene consecuencias sobre las posiciones de ATTAC y de *Le Monde Diplomatique*?

Bernard Cassen es al mismo tiempo Presidente de ATTAC Francia y miembro dirigente de *Le Monde Diplomatique*. Interviniendo durante el reciente congreso constitutivo de ATTAC Alemania (19-21 de octubre de 2001 en Berlín), ¿qué ha declarado a propósito de la situación abierta después del 11 de septiembre de 2001?

En primer lugar llama la atención sobre el hecho de que la prensa no siempre informa de manera fidedigna de las posiciones de ATTAC.

M. Cassen precisa: «*El Presidente Bush ha dado pasos en dirección a las propuestas de ATTAC desde el 11 de septiembre de 2001. Ciertamente queda un inmenso camino por recorrer. Pero hay que constatar que:*

- *sobre los "paraísos fiscales", con relación a los cuales Bush decía: "no se va a intentar contra la soberanía nacional de Vanatu, de Jersey. Tienen derecho al secreto bancario",*

decir esta reivindicación de transparencia? ¿Nadie estaría, pues, al corriente del carácter mortífero de las políticas de instituciones como el FMI y el Banco Mundial? ¿Ignoran los pueblos el lugar y el papel de esas instituciones en la privatizaciones, en la destrucción de los servicios públicos? Naturalmente que no. Esas instituciones y su política son objeto de un creciente rechazo por parte de los pueblos que dicen: "*Fuera el FMI y el Banco Mundial*".

¿De qué se trata entonces? Nuevamente de la "democracia participativa", esta vez en la cumbre. Ésta es la "reivindicación" formulada, por ejemplo, en uno de los documentos preparatorios de las manifestaciones a las que llama ATTAC los días 8 y 10 de noviembre de 2001 con ocasión de la cumbre de la OMC ("*Sobre la apertura y la democracia en el comercio internacional*"). En éste puede leerse: "*las reuniones de instancias de la OMC deberían estar abiertas a observadores de otras organizaciones multilaterales y de ONG (...). Las ONG deberían poder transmitir análisis y propuestas escritas u orales a los diferentes órganos de la OMC según modalidades a definir por cada uno.*"

¿Las ONG, la llamada "sociedad civil", como representación de los pueblos? La mayor parte de ellas han sido constituidas "*de arriba a abajo*" por instituciones como el Banco Mundial o los gobiernos. Así, en un documento del Banco Mundial titulado "*El Banco Mundial y la sociedad civil*", se dan cifras precisas en cuanto al compromiso financiero del Banco Mundial para hacer vivir a las ONG y a la llamada "sociedad civil".

"*Más del 70% de los proyectos apoyados por el Banco Mundial aprobados el año pasado, han implicado, de algún modo, a organizaciones no gubernamentales (ONG) y a la sociedad civil, en tanto que hace cinco años menos de la mitad se encontraban en este caso, lo que indica una tendencia general ascendente en las dos últimas décadas.*

Las ONG pueden recibir también una ayuda para la cofinanciación de proyectos por parte de otras fuentes

de lo que se ha hecho desde arriba con las "prioridades" y para formular las nuevas."

Se enterará así de que, en nombre de las prioridades, el presupuesto participativo ha permitido aplicar las exigencias del Banco Mundial y del FMI, a saber: el pago de la deuda con fondos públicos y, por lo mismo, aplicación de todos los ataques exigidos contra el alojamiento, las jubilaciones, la escuela, la sanidad, los salarios...

Por otra parte, esto se ha dicho crudamente. Durante la universidad de verano de 2000 organizada por ATTAC para sus miembros, ya citada, una de sus ponencias dedicadas a la "democracia participativa" definió así el papel y el lugar de ésta y de los "presupuestos ciudadanos":

"Es cierto que la reducción de los déficits presupuestarios, indispensable en numerosas situaciones, implica a menudo medidas impopulares, pero hay diferentes opciones posibles y las orientaciones que se deciden deben ser discutidas y calibradas. El éxito de una política de austeridad descansa sobre la legitimidad del poder y la adhesión popular a su política. El ajuste estructural impuesto es, ciertamente, una de las peores maneras de responder a esos imperativos." (Gustave Massiah, Universidad de Verano de ATTAC, agosto 2001).

¿Y a escala internacional, y en relación con esas instituciones que están en el centro de la política de pillaje de los pueblos (FMI, Banco Mundial, OMC, UE)?

Durante un seminario organizado por ATTAC, AITEC y otras organizaciones los días 22 y 23 de junio de 2001, "¿Qué lugar ocupa el FMI en la regulación del sistema internacional?", se ha dicho que no había un punto de vista unánime y acabado sobre esta cuestión fundamental, pero que "en lo inmediato, se trata de insistir sobre la democracia y la transparencia como base necesaria de funcionamiento de todas las instituciones internacionales."

Planteémonos por un momento la pregunta: ¿qué quiere

ahora hay un giro total de la situación. Bush está contra los paraísos fiscales. Nosotros tomamos acia de ello.

- Bush se ha aproximado a nuestras posiciones sobre la cuestión del papel del Estado. Hoy, libera 120.000 millones de dólares para la economía... Ciertamente, cuando Bush rehabilita así el papel del Estado, lo hace seguramente por malas razones, tales como el reflote de las aseguradoras...

- Se suma a nuestras posiciones sobre la anulación de la deuda. Lo están haciendo, aún cuando sea por sus propias razones. Acaban de anular la deuda de Pakistán. Esto prueba que es posible anular la deuda..."

Según *Le Monde* (diario cotizado en Bolsa), "« todos somos americanos»". Según Bernard Cassen, Presidente de ATTAC Francia y actuando como portavoz internacional de ATTAC, Bush, desde el 11 de septiembre, da pasos" en dirección a ATTAC. ¿Hay alguna diferencia?

¿Se trataría aquí se una posición exclusiva de Bernard Cassen? Tomemos, por ejemplo, las posiciones de la LCR (Liga Comunista Revolucionaria) y de su semanario *Rouge*, que son una corriente dentro de ATTAC (supuestamente la que se encuentra más a la izquierda). ¿Qué escriben a propósito de la guerra lanzada por el gobierno de Estados Unidos?

«Por una de esas paradojas cuyo secreto guarda la historia, el despliegue militar de los Estados Unidos viene acompañado de iniciativas que alojan un poco la tenaza en la que el pueblo palestino estaba atrapado hasta ahora. Por las necesidades de la alianza buscada con ciertos Estados árabes, y para atenuar el desastroso efecto de su apoyo a la política israelí en el mundo musulmán, Georges W. Bush acaba de afirmar que «la idea de un Estado Palestino siempre se había considerado, en tanto sea respetado el derecho a la existencia de Israel.» Poco importa que estas palabras representen una burda mentira, habiendo rechazado siempre hasta ahora esta perspectiva las administraciones republicanas. Ya que es la primera vez que los gobernantes

israelíes no obtienen de Washington luz verde para proseguir la colonización de los territorios ocupados, a través de sus actos de guerra hacia el movimiento nacional palestino.» (Rouge, 4 de octubre de 2001)

¿Hay alguna diferencia con lo que dice Bernard Cassen? ¿Formaría parte Bush de aquellos que responden positivamente a la demanda de la construcción de «otro mundo»?

· ATTAC Francia y ATTAC Internacional, es también la reconocida voluntad de unificar en un quehacer común a aquellos sindicatos que actúan en el sentido de un trabajo «participativo» respecto a los planes de orientación de los gobiernos y de las instituciones internacionales. Así, durante un coloquio organizado por ATTAC Francia, se ha podido escuchar:

«La historia de ATTAC es singularmente fecunda a este respecto. Mientras que ONG y sindicatos pertenecen a menudo a dos mundos que se ignoran, ATTAC inventa una ONG cuyo componente sindical es esencial» «La historia» (Patrick Viveret, en el Coloquio de Morsang sur Orge).

En efecto, Pierre Rousset en la revista *Inprecor* de diciembre de 2000 (revista del SU, organización internacional a la que está ligada la LCR), ha creído poder constatar que *«El centro de gravedad»* de los Encuentros Internacionales de Saint-Denis organizados por ATTAC, que se celebraron en la región parisina en junio de 1999 *«se situaba del lado de los sindicatos y asociaciones más que de las ONG.»*

Entre los fundadores de ATTAC, se encuentran en efecto organizaciones tales como SUD-PTT, UGICT-CGT (Unión general de los ingenieros y técnicos CGT), la CFDT Banca, la CGT Finanzas, la FSU, que forma parte del *«grupo de los diez»* «Grupo», que representa *«refundadora »* de un sindicalismo de *«proposición»* y *«de acompañamiento»* (volveremos sobre ello).

Por ejemplo, la CGT finanzas, respecto a la propuesta del

chalecos antibalas. Todo lo que depende del presupuesto del Estado.

Había allí, por ejemplo, una directora de una escuela pública, cuyo techo amenazaba con hundirse sobre la cabeza de alumnos y profesores. Pedía desesperadamente que se reparase.

También estaban unos habitantes de una favela de Porto Alegre, Via Digue, que pedían desde hacía años que la regularización de sus títulos de propiedad se inscribiera en el presupuesto.

La asamblea del presupuesto participativo funciona de la siguiente manera: cada cual viene, presenta su reivindicación y recibe un número. Al final, se vota para determinar cuál será la "prioridad" decidida por la asamblea. Cada uno vota por una "prioridad".

El que obtiene más votos, dicho de otro modo, el que ha conseguido llevar a más gente, ve recogerse "su" prioridad, pero atención, "prioridad" no quiere decir que la reivindicación sea satisfactoria. Eso depende aún de otros elementos, entre ellos el dinero disponible, la "viabilidad" y una infinidad de criterios más.

En la asamblea, he podido calibrar así cuán grande era la confusión. Para llegar a entrar en la lista de las "prioridades", cada cual se lanza a un auténtico sálvese quien pueda. Los habitantes de la Vila Digue, por ejemplo, pedían a todos: "Por el amor de Dios, votad por nuestra reivindicación, porque hace años que venimos aquí y, hasta ahora, no hemos conseguido nada." Llamamiento desesperado que condujo a varios participantes a abandonar su propia reivindicación en beneficio de la "prioridad" de Vila Digue para que fuese una de las tres elegidas por esta asamblea.

Al final, todo el mundo se va. Se eligen "delegados" en proporción de uno por cada diez presentes. Ellos acompañarán las demás fases del presupuesto participativo. El pueblo será convocado de nuevo en un año, para enterarse

personas implicadas en la elaboración del presupuesto municipal.” Así pues, una pequeña minoría.

¿Participar en qué? El ex alcalde de Porto Alegre declara que una *“reforma fiscal realizada en Porto Alegre ha permitido un importante crecimiento de las entradas y hoy más de la mitad de los ingresos totales de la ciudad provienen de la recaudación de los impuestos.”*

¿Cómo funciona el presupuesto participativo? He aquí un testimonio de un militante brasileño del Acuerdo:

“Cada año, la municipalidad de Porto Alegre establece su presupuesto. Comienza extrayendo la parte que le impone el gobierno federal a título de pago de la deuda externa (ley de responsabilidad federal). Parte abrumadora, que la municipalidad de Porto Alegre acepta pagar violando el mandato que le han confiado los que la han elegido: “No al pago de la deuda!”

Después, con lo que queda del presupuesto, “por abajo”, las asociaciones, las ONG, los sindicatos... son invitados a definir ellos mismos qué “prioridades” les harán aceptar a los trabajadores y a la población. La misma política se aplica a nivel del Estado de Río Grande do Sul, gobernado hoy por la misma tendencia política.”

Un responsable sindical de Porto Alegre, que creyó poder presentar en este marco las reivindicaciones de su sindicato, explica cómo suceden las cosas en realidad:

“He tenido ocasión de participar en una asamblea del presupuesto participativo del Estado de Río Grande do Sul en octubre. Como a todos los que avanzan cualquier reivindicación, la dirección del sindicato y del partido me habían dicho: “Ve al presupuesto participativo”. De golpe, éste se convierte en el lugar donde muchos llevan sus demandas.

Lo que sucede es que, al llegar a la asamblea, uno se encuentra con toda clase de reivindicaciones. . Había gente que reivindicaba para su escuela, policías que reclamaban

gobierno francés de instituir un régimen de ahorro salarial, primer paso hacia la constitución de “fondos de pensiones” sustituyendo a la seguridad social (solidaridad entre generaciones), dice: *«La CGT no ha tenido nunca una proximidad ideológica con el dossier. El proyecto de ley (del gobierno francés) comporta un cierto número de disposiciones que constituyen mejoras de los sistemas existentes de participación y de ahorro salarial.»*

Parece claro que la preocupación de ATTAC es una acción común con un cierto tipo de *«sindicatos»*. No con otros, no con aquellos que se sitúan, cualquiera que sea la situación, en el terreno de la defensa de los intereses de los trabajadores.

Un ejemplo: leemos en un despacho de la AFP (6 de octubre de 2001) que, durante una manifestación organizada en Luxemburgo “contra los paraísos fiscales”, M. Luc Koedingen, Presidente de ATTAC Luxemburgo, ha denunciado: *«la pusilanimidad de los sindicatos luxemburgueses», más deseosos, según él, «de defender los intereses directos de los 40.000 asalariados del sector bancario que de tomar una posición ética.»*

Esta declaración de Koedingen merece reflexión. Confesamos ignorar la orientación exacta de los sindicatos de Luxemburgo. Pero si están deseosos ante todo de *«defender los intereses directos de los asalariados»*, no podemos sino felicitarnos por ello. Al hacer esto, aportan la mejor contribución posible a la lucha contra la guerra.

Los responsables de ATTAC hablan de ética. ¿De qué ética se trata? Exigir de los sindicatos obreros que renuncien a defender los intereses materiales y morales de los asalariados en nombre de intereses *«superiores»*, es la ética del corporativismo, es decir, de la integración de los sindicatos a los Estados, a las instituciones internacionales... Y a los esfuerzos de guerra del sistema vigente. ¿Esta sería la *«ética»* de ATTAC?

La ética del movimiento obrero está en las antípodas de

ésta. Consiste en todo lugar y circunstancia, tanto en Estados Unidos como en Pakistán, en Francia como en Luxemburgo, en defender palmo a palmo los intereses materiales y morales de los trabajadores y la independencia de sus organizaciones. Es así como, en cada país y a escala internacional, se forja la Unión internacional de los trabajadores, portadora de la paz y la justicia social.

Susan Georges, vicepresidente de ATTAC, afirma que las "alianzas" que deben ligar a ATTAC y a otras organizaciones parecidas "deberán trascender las generaciones, los sectores, las fronteras y, a veces, las discrepancias políticas, y podrá suceder que se encuentren en sorprendente compañía." (Susan Georges, "El informe Lugano"). "Sorprendentes compañías", en efecto, las de ATTAC.

· Efectivamente ATTAC ha recibido el apoyo de poderosos personajes, tales como Georges Soros. (ver recuadro).

Hablando durante una conferencia organizada con ocasión del Forum Social Mundial de Porto Alegre, organizado paralelamente al Forum de Davos (enero 2001), dice en respuesta a B. Cassen, presidente de ATTAC:

"No estoy interesado en la destrucción del capitalismo global (pero) actualmente estoy a favor de la Tasa Tobin"...

¿Quién es Georges Soros, gran defensor de la tasa Tobin?

El *New York Times* publicó el 6 de diciembre de 1998 un artículo biográfico sobre Georges Soros, en el que puede leerse:

«Soros, cuya fortuna puede elevarse a 5.000 millones de dólares, se encuentra en una posición única para ayudar a determinar las reglas del juego en algunas partes del mundo,

se desprenden de los escritos y propuestas de los responsables de ATTAC.

Los dirigentes de ATTAC ponen en el centro de su acción "por otro mundo", lo que se llama la "democracia participativa" con el ejemplo de la ciudad de Porto Alegre en Brasil. ¿De qué se trata?

Del 25 al 30 de enero de 2001 se celebró en Brasil el "Foro Social Mundial" de Porto Alegre.

ATTAC era uno de los principales organizadores de este encuentro. La experiencia de "democracia participativa" puesta en marcha por la municipalidad de Porto Alegre y el Estado brasileño de Río Grande do Sul se ponía como ejemplo.

Viendo los dirigentes de ATTAC en esta "democracia participativa" un modelo de ejercicio de la democracia sin más, y en la gestión de la ciudad de Porto Alegre un modelo "de otro mundo" en el que los ciudadanos participarían realmente en la decisión relativa a las opciones presupuestarias y a la utilización de éstos.

Antes de nada, algunos hechos.

Porto Alegre, la capital del Estado de Río Grande do Sul, tiene 1'29 millones de habitantes y se encuentra en el centro de una metrópoli de alrededor de 3'3 millones de habitantes. ¿Cuántos son los que ejercen esta "democracia participativa"? Dejemos hablar a Raul Pont, diputado federal y antiguo alcalde de Porto Alegre:

"Desde 1991, el presupuesto participativo se ha hecho cada vez más amplio, movilizándolo a las comunidades de todos los barrios. En 1994, más de 11.000 personas participaron en las reuniones y asambleas plenarias coordinadas directamente por la Alcaldía. En 1995, se contabilizaban más de 14.000 y en 1997, 20.000. Si a esto se añaden los participantes en las innumerables reuniones organizadas por asociaciones y entidades populares, tendremos alrededor de 50.000

para intentar obtener resultados: se trata de la economía popular urbana y rural.”

¿En qué consiste? Veamos lo que dice sobre ello Senettac. Consiste en una evolución que “ha visto crecer muchas actividades familiares o comunitarias de producción de bienes y servicios. (...)”

Y si verdaderamente no parece susceptible de generar el excedente necesario para un crecimiento rápido y diversificado, sí permite a amplias capas de la población afrontar con **más o menos éxito las transformaciones que les han impuesto.** (subrayado por nosotros)

Es así como el pequeño comercio detallista permite a muchos pobres proveer a sus necesidades de consumo a menor coste – y esto no sólo porque la práctica totalidad de los bienes es perfectamente divisible. (...)

Con el excedente, se tiene a menudo una ocupación para empresas familiares que procuran empleo y recursos a numerosas personas.”

Nos planteamos esta pregunta: ¿no se parece extrañamente esta “nueva economía” a la actual?

¿A aquella que se instala con el desarrollo del paro, de las privatizaciones?

¿A aquella que organiza el “reparto” de la pobreza y de la miseria, así como el “reparto” del paro?

El mundo Según ATTAC: a propósito de la democracia participativa

«La protesta es forzosa, pero también lo es la propuesta.».
Así es como los responsables de ATTAC definirían su movimiento. Al mundo actual, ellos oponen “otro mundo”, uno de cuyos instrumentos sería la “tasa Tobin”. Aunque ellos niegan tener una visión acabada de ese “otro mundo”, nosotros creemos importante subrayar los contornos tal como

y ha construido su fortuna en mercados monetarios en los que las reglas nunca han estado muy claras. . Por ejemplo, cuando se desarrolló la crisis en Rusia en el pasado agosto, Soros levantó su Rolodex, convocando a influyentes políticos rusos y a representantes del Tesoro americano por teléfono.

Ha presionado por una acción internacional a gran escala para hacer surgir la Rusia de los negocios y por la devaluación del rublo para estimular la economía rusa en dificultades. Al mismo tiempo, Soros invertía 1.000 millones de dólares en una firma de telecomunicaciones rusa – a través de una colaboración con uno de los más poderosos “oligarcas” rusos – siempre invirtiendo para comprar valores bursátiles rusos y rublos.

Sólo la inversión en la firma de telecomunicaciones Syvazinvest le puso en relación con Vladimir Potanin, el joven director de uno de los mayores bancos rusos. Potanin es miembro de una poderosa, y políticamente influyente, camarilla de hombres de negocios rusos, la de los “oligarcas”. Estos hombres han aprovechado todas las oportunidades y jugosas ofertas para la privatización de Rusia, y han utilizado dudosos métodos para tomar el control de importantes firmas industriales. «He comprado porque consideraba que el capitalismo de ladrones estaba a punto de transformarse en un capitalismo legítimo» declara Soros respecto a esta inversión.

Soros, un especulador agresivo y audaz, ha dirigido, desde 1969 y durante dos décadas, una de las más antiguas empresas de este tipo y que ha obtenido los mayores éxitos, el Quantum Fund. Instalando su cuartel general en los confines de la isla caribeña de Curacao, cuya flexibilidad en materia legal es conocida, Soros ha hecho a menudo beneficios de más del 30% al año y ha obtenido dos veces beneficios anuales de más del 100%.

Naturalmente, no hay nadie en el mercado para hacer esta demostración mejor que el propio Soros. Empezó dándose a conocer cuando Quantum y los fondos asociados, sobre la base de una masa de dinero prestado, hacían más de 1.000

millones de dólares de beneficios en algunas semanas apostando contra la libra inglesa. El Banco Central Británico derrochó sus reservas en un inútil esfuerzo por defender su moneda. Este episodio hizo patinar a Inglaterra que participaba en una iniciativa europea que intentaba racionalizar los tipos de cambio, y valió a Soros su sobrenombre: "el hombre que arruinó al Banco de Inglaterra".

Fue también Soros quien describió algunas formas de mercados financieros derivados – un tipo de inversión muy volátil y compleja – como el equivalente económico de una droga, el crack. Sin embargo, él mismo ha especulado en este sector, explicando que únicamente estaba interesado en las variedades más simples de estos mercados. Tales son las contradicciones que detienen a algunos de los que podrían, de otro modo, compartir sus puntos de vista. «Es divertido ver a un hombre como él, que ha edificado su fortuna sobre la especulación, denunciando ante quien quiere escucharle, a los recién llegados al mercado.»»

Soros, por otra parte, no es más que una expresión del vasto movimiento de simpatía suscitado por ATTAC en todo el mundo, en el seno a veces de las más altas cúspides de los Estados y de las instituciones financieras internacionales. Porque existe Soros, pero existe también Jean-Marie Messier, patrón de Vivendi Universal, una poderosa multinacional que, esencialmente, se ha levantado sobre la base de la privatización de los servicios públicos. Preguntado por France 2, Jean-Marie Messier, presente en Davos, se felicita por el Forum de Porto Alegre (coorganizado por ATTAC y otros) que es «un verdadero fenómeno», deseando que éste constituya «un medio para instaurar e iniciar un diálogo entre las empresas y los representantes de la sociedad civil, las organizaciones sociales tipo ONG.»

Esto sucedía justo antes de que Vivendi Universal anunciase, según el *Financial Times*, «la supresión de varios miles de puestos de trabajo» de los 71 000 con que cuenta el grupo.

ATTAC es también un «grupo parlamentario» al que se

esto cuando un 55% de sus empleados han realizado estudios universitarios. Según este informe una parte de esos menores ingresos es "consecuencia de la feminización de la mano de obra".

El 78% de los contratos son a tiempo parcial y el 45% de los contratos son temporales.

Además de los 284.000 asalariados, las ONG emplean a un millón de voluntarios y han utilizado a cientos de miles de objetores de conciencia.

Para estar predicando la "solidaridad", el cuadro es desolador: bajos salarios, explotación de las mujeres, elevado índice de contratos temporales y precarios, sustitución de los empleos por el voluntariado y los objetores de conciencia. Y, para colmo, sustituyen los "auténticos" servicios sociales. Más que organizaciones solidarias parecen formidables máquinas de propagación de la desreglamentación."

Se trata, como se habrá podido entender, de la puesta en práctica de las formas más desreglamentadas de trabajo, en nombre del combate contra la "mundialización" y, por supuesto, "a contrapelo de las tendencias dominantes."

Camaradas senegaleses del Acuerdo Internacional de los Trabajadores, que han sido víctimas de despidos, se ven obligados hoy a desempeñar "pequeños trabajos" no protegidos por la legislación.

Nos han hecho llegar un documento publicado por la página web de Senattac (ATTAC Senegal) en el que puede leerse este verdadero elogio de las condiciones surgidas de la desreglamentación y de los despidos:

Bajo la rúbrica "Los artículos de Senattac", llevando por título un artículo "Creación del euro, franco CFA y economía popular".

En este artículo se trata de una alternativa. Se dice que los países africanos "disponen ya de una importante herramienta

asalariados"? ¿No vemos en Rusia, y en todas partes, empresas que, tras haber sido privatizadas, tras haber sufrido una "gestión" de no renovación del aparato productivo, de impago de los salarios durante años, son "ofertadas" a sus asalariados por unos propietarios que se retiran muy tranquilamente a la jubilación, bien provistos de los beneficios del desastre social que han organizado?

Este análisis sería incompleto si no diésemos que ATTAC quiere ser portador "de un proyecto económico alternativo".

En el documento del "Consejo Científico" ya citado, "Empleo o finanzas: una elección de sociedad", podemos leer: "Por un empleo en un sector no comercial ampliado... El elogio del empleo en un sector no comercial debe ser emprendido resueltamente..."

Esto en los sectores en que "quedan hoy muchas necesidades insatisfechas porque el sector privado no las juzga rentables... En este sector comercial ampliado en que, en particular, las estructuras asociativas con fines no lucrativos dejarían de ser los parientes pobres..."

¿Qué quiere decir esto? Uno de nuestros colaboradores nos ha hecho llegar un informe en el que puede leerse:

"Las llamadas Organizaciones no Gubernamentales juegan un importante papel económico. Las 11.000 ONG españolas cuentan con 284.000 asalariados (2'1% del empleo en España).

Las ONG reemplazan los puestos de trabajo en el sector de los servicios públicos y lo hacen con una financiación proveniente esencialmente del Estado (el 53% de sus recursos frente al 11%-14% provenientes de las cotizaciones de sus asociados).

Según un informe de la asociación Tomillo, elaborado para el Ministerio de Asuntos Sociales, los salarios medios percibidos en las ONG son inferiores a los de las categorías profesionales equivalentes en otras esferas de actividad. Y

adhieren más de 100 diputados en Francia. La mayoría de ellos son miembros de la mayoría gubernamental. Y han votado medidas como la anulación de la jornada laboral, el levantamiento de la prohibición del trabajo nocturno para las mujeres, el restablecimiento del trabajo infantil...

Nosotros planteamos esta pregunta: ¿es con semejantes apoyos con los que va a construirse ese mundo «nuevo»?

· ATTAC tiene una cierta propensión a la utilización del «doble lenguaje». Por ejemplo, en su declaración sobre «la reforma de las instituciones financieras internacionales», (Consejo Científico de ATTAC en Francia, 17 de julio de 2001, podemos leer en el título de un capítulo: «... prioridad a la anulación de la deuda externa». Perfecto... Pero unas diez líneas después, se puede leer: «... limitación de la carga de la deuda a un porcentaje bajo de las exportaciones de los países deudores». ¿Anulación o «limitación»? La diferencia es grande. En primer lugar en un terreno cuantitativo. Por qué obligar a los países a seguir pagando una deuda que no es de los pueblos que, por su parte, siempre están preguntándose dónde ha ido el dinero del que se supone que ellos se han beneficiado. Pero también política: las "desgravaciones y otros programas de reducción" van siempre acompañados de un reforzamiento del control ejercido por las instituciones financieras internacionales.

Esas «reducciones» tienen un precio en términos de programas acelerados de privatización y de desmantelamiento social.

· Finalmente, nos parece importante subrayar que los que han fundado ATTAC tienen una singular concepción de la democracia:

«La Asamblea General» (equivalente a un congreso) sólo puede nombrar a 12 de los 30 miembros que componen el Consejo de Administración (es decir, el 40% de sus miembros). El resto, la mayoría, son designados por los fundadores de ATTAC... que, por su parte, sin inamovibles.

A propósito de la tasa Tobin

ATTAC es, como hemos visto, la “Tasa Tobin”, es decir la propuesta de gravar en un 0’1% (o un 0’05% según las versiones) los recursos financieros para crear un fondo internacional dotado así de 40.000 ó 50.000 millones de dólares al año, que se dedicarían al desarrollo, a la lucha contra la pobreza. Digámoslo ya: si fuese ésa la finalidad perseguida, si esta medida permitiese hacer retroceder la miseria, seríamos favorables a ella.

Pero mirémoslo con más detenimiento.

Por nuestra parte, pensamos que al menos ha de hacerse una constatación desde el punto de partida: la Tasa Tobin no se obtiene sobre el trabajo, sobre los intercambios de mercancías, sobre su producción, sino sobre los movimientos financieros.

·1 billón 400.000 millones de dólares se intercambian cada día, teniendo la mayoría de estos intercambios una finalidad exclusivamente especulativa. Lo que no significa que no tengan base material.

El dinero por y para la especulación proviene de las privatizaciones y la destrucción masiva de empleos que las acompaña.

Este proceso puede verse en las exigencias planteadas hoy a los ferrocarriles en Rusia, de las que recientemente ha informado un ferroviario ruso en una Conferencia que ha reunido, a iniciativa del Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos, a ferroviarios de Alemania, Rusia y Francia, que en la declaración final han constatado:

«En Rusia, la privatización se traduciría en el despido de 400.000 a 500.000 trabajadores de la red ferroviaria, es decir, uno de cada tres ferroviarios, el cierre de las líneas llamadas «deficitarias», el deterioro de la calidad del servicio y del

propone:

“La ampliación del perímetro del contrato laboral ha de apoyarse sobre un conjunto de situaciones no directamente ligadas al trabajo y/o a un contrato de trabajo explícito. Esto significaría para los asalariados el derecho a una continuidad en los ingresos y a unas oportunidades de formación a lo largo de toda la vida, al mismo tiempo que el deber de ofrecer su fuerza de trabajo por una duración mínima durante la vida activa. Para las empresas: el derecho de contratación y despido, pero también el deber de contribuir al mantenimiento de los ingresos y a la formación de los trabajadores provisionalmente no empleados.”

En términos concretos, y por ejemplo en el marco de las directivas europeas, esto significa: aligeramiento, anulación incluso de los procedimientos de despido, obligación para los asalariados de seguir una formación de reclasificación, obligación para los asalariados (en nombre del principio de ATTAC de “obligación de ofrecer su fuerza de trabajo por una duración mínima durante su vida activa”) finalizada esta formación, de aceptar el primer empleo ofrecido so pena de ver todos sus derechos suprimidos.

Qué significa, en el momento en que la cuestión de la renacionalización de los ferrocarriles, de la electricidad, está planteada por los trabajadores y los pueblos, la posición desarrollada por ATTAC en el capítulo “propuestas” publicado en su página web:

La inversión bien evaluada y bien dirigida puede contribuir útilmente a la vida de la gente de la ciudad. Los inversores tienen también derechos, entre otros el derecho a la transparencia de los reglamentos que les conciernen y a una “justa y previa” compensación en caso de expropiación, como prevé la legislación.” (“Acuerdos de los ciudadanos y de los pueblos sobre las inversiones y las riquezas.”)

¿Qué significa, en fin, proponer como “alternativa a los despidos” como dice este documento de ATTAC “favorecer la posibilidad de recuperación de las empresas por sus

leerse:

“...Una sociedad no puede funcionar sobre el principio de una preservación absoluta de los puestos de trabajo tal y como existen en un momento dado...”

Podrá reconocerse en esta afirmación el “principio” que funda todas las políticas llamadas de “modernización social”, de “movilidad”, de supresión de los obstáculos jurídicos a los despidos, que están en el centro de la política patronal en el mundo entero.

Que significa lo que puede leerse en este mismo documento: *“por nuestra parte, queremos que el despido pase a ser el último recurso, una vez agotadas todas las demás posibilidades para garantizar la supervivencia de la empresa...”*

¿Un último recurso? ¿Fijado en qué condiciones? En un documento del “Consejo Científico de ATTAC” fechado en junio de 2000 (“Empleo o finanzas: una elección de sociedad”) puede leerse: *“Los representantes de los trabajadores y los comités de empresa deben tener los medios jurídicos para intervenir sobre las decisiones económicas de las empresas que afecten al empleo...”*

¿No hay aquí una “nueva formulación” para una política que nada tiene de nuevo: *“la política de asociación del trabajo al capital”?*

¿Y de asociación de los sindicatos a los planes de despidos, como se ha visto recientemente en relación con la compañía aérea AOM-Air Liberté en la que los sindicatos se han implicado en “la decisión económica de la empresa que afecta al empleo” participando en la designación de los 1.800 empleados despididos?

No estamos frente a lo que está en el centro de esta política de asociación de los sindicatos a los planes de precarización del trabajo, cuando ATTAC, en el documento dirigido al “grupo parlamentario ATTAC”, al cual ya hemos hecho referencia,

mantenimiento y reparación, la degradación de las condiciones laborales, la subida de los precios en los trenes de pasajeros, la reducción del tráfico de pasajeros.

La adopción del nuevo código laboral, que limita los derechos de los sindicatos y de los trabajadores, en particular de los de la red ferroviaria agravará aún más esta situación»

· La especulación y los beneficios especulativos tienen una base material en la supuesta «*deuda externa*», ya pagada 4 veces, (incluso cuando las sumas prestadas han tomado el camino de los bancos occidentales, a través de los gobiernos corruptos o de las nomenclaturas mafiosas).

360.000 millones de dólares de “deuda” pagan cada año los gobiernos de África, Asia, Américas, Europa del Este en detrimento de las necesidades fundamentales de las poblaciones.

La especulación y los beneficios especulativos suponen 100 millones de pobres más que hace diez años. Al menos en diez países de África, el azote del SIDA ha reducido la esperanza de vida en 17 años. Existen en el mundo más de 33 millones de casos de SIDA, de los cuales 22 millones se dan en África; 1.500 millones de seres humanos no tienen acceso al agua potable y 2’4 millones de niños mueren por esta causa cada año; 125 millones de niños no tienen acceso a la enseñanza primaria; 1’8 millones de individuos mueren a causa de la polución en las viviendas. La especulación aboca a un mundo en el que las desigualdades de acceso a la información crecen. Y a un mundo en el que los bosques desaparecen a un ritmo de dos hectáreas cada cinco segundos.

· La especulación tiene una base material: la desaparición de los servicios públicos, de los regímenes de protección de la salud y de la jubilación, la desreglamentación laboral.

Y para responder de manera más precisa a los camaradas rusos que nos han preguntado lo que pensábamos de ATTAC, decimos, tomando el ejemplo de la propia Rusia, que la especulación a escala mundial ha sido y sigue siendo

alimentada por:

· Los préstamos masivos para los gobiernos y las mafias nomenklaturistas. Hoy se le dice a Rusia que debe 155.000 millones de deuda externa, estando actualmente la mayor parte de este dinero depositado en los bancos europeos y estadounidenses por la vía de malversaciones masivas. Lo que no impide hacerla pagar al pueblo ruso (alcanzando los 15.000 millones de dólares al año sustraídos a la población depauperada, a costa de sus escandalosas necesidades).

· La especulación y los beneficios especulativos. Eso es lo que se organizó en 1998, cuando los bancos comenzaron a intentar sonsacar los fondos de la población rusa, proponiendo tipos de interés que sabían a ciencia cierta que eran demasiado elevados y que han aumentado considerablemente la deuda externa. La esperanza de ver a los bancos rusos pagar su deuda externa no ha sido nunca otra cosa que una añagaza, puesto que la vispera de la crisis financiera, ellos saqueaban sus propios activos – es decir, los disimulaban en filiales, en empresas «fantasmas» y en empresas extraterritoriales en el extranjero (paraísos fiscales). Los ciudadanos rusos que habían confiado su dinero a estos bancos, atraídos por la promesa de magníficos intereses, perdieron así súbitamente casi todos sus ahorros.

· La especulación se alimenta de la inflación que se cifra en Rusia en el 91% en 1998 en tanto que los salarios no han aumentado más que un 5% ó un 6%.

Así pues, la especulación es el proceso organizado por el FMI, el Banco Mundial y el gobierno ruso, que hace que el Producto Interior Bruto (PIB) en Rusia no represente hoy más que un 59% del de 1988...

Entonces nosotros planteamos una pregunta: ¿se puede hacer avanzar a la humanidad gravando en un 0'1% esos biliones que circulan en las plazas financieras, y cuyo fundamento material es la miseria, la guerra, las enfermedades, el paro, la destrucción de las conquistas sociales y del medio ambiente?

que permitirá a los trabajadores y a los pueblos avanzar en la vía de su emancipación política y social no es justamente la que conducirá a la ruptura con los regímenes de “condiciones”, “condiciones” cuyo nombre es “proyectos de ajuste estructural”? Prosigamos. ¿Quién distribuiría los 40.000 ó 50.000 millones de dólares (por otra parte virtuales) de la tasa?

Informando a 300 adherentes de ATTAC sobre el contenido del seminario internacional del 25 de enero de 1999, Bernard Cassen, Presidente de ATTAC, respondía:

“...Una agencia internacional o unas agencias regionales bajo control democrático, con participación de los sindicatos, ONG, etc.”

¿Los sindicatos con las ONG? ¿Pero no son las ONG una prolongación de la acción de las instituciones financieras internacionales y de las principales potencias mundiales? Y esto en su versión “humanitaria” de acompañamiento de las agresiones contra los pueblos. O en su versión de ONG de servicio que, como más adelante veremos, son la prolongación de las políticas de destrucción de los servicios públicos o sociales.

Preguntas y más preguntas sobre ese “otro mundo” que se edificaría sobre la base de la “Tasa Tobin”. Un mundo que nos parece que se asemeja mucho al que existe hoy.

ATTAC, las conquistas sociales, los despidos y las privatizaciones.

Pensamos que se puede dar un elemento de respuesta a estas preguntas citando las posiciones defendidas por ATTAC sobre dos cuestiones clave: los despidos y la desreglamentación laboral.

En un documento presentado por ATTAC a sus adherentes en la Asamblea Nacional francesa en mayo de 2001, puede

¿pueden construirse sociedades más justas apoyándose en una institución y una economía cuya puesta en marcha se realiza a tal precio de sufrimientos, de negación de las conquistas políticas y sociales, como es el caso del sistema euro?

La Tasa Tobin y su distribución virtual

-La aplicación de la Tasa Tobin suscita, en nuestra opinión, una tercera cuestión: ¿quién va a distribuir los 40.000 ó 50.000 millones de dólares que se supone que aportará al desarrollo de la lucha contra la pobreza, y según qué criterios?

Para Bruno Jetin, miembro del Consejo Científico de ATTAC, el impuesto Tobin “no debe convertirse en el paliativo de todas las quiebras económicas y sociales en el mundo.

Si un país restringe su déficit presupuestario recortando en sus gastos sociales, el sentido común exigiría que restableciera una política encaminada a reducir las desigualdades en los ingresos. La Tasa Tobin debe ser el complemento a este tipo de dispositivo y no un sustituto...”

La “Tasa Tobin” es un complemento a planes cuyo punto de partida es la “reducción del déficit presupuestario”. ¿Cuál es el principal origen de esos déficits si no el pago de la deuda que grava en un 40%, un 50%, incluso más, los presupuestos de los Estados? ¿Habría una posible “dimensión social” para semejantes planes?

A la misma pregunta y en la misma reunión (seminario internacional organizado en París por ATTAC el 25 de enero de 1999), Susan Georges, vicepresidenta de ATTAC, responde:

“...No se puede plantear atribuir sumas de dinero a gobiernos, ya sean o no corruptos, sin condiciones...”

¿Condiciones? ¿En nombre de qué, de quién? ¿El camino

Proponer dejar la inmensa mayoría de los beneficios de los intercambios especulativos a los que organizan esta situación, ¿no es proponer un mercado de víctimas?

¿No es un mercado de víctimas firmar un «descargo», un cheque en blanco a los que organizan la miseria y el pillaje de los pueblos del mundo a cambio de una posible promesa de que ellos «redistribuyan» el 0,1% de tales beneficios?

Pero la justicia es:

- La anulación total e incondicional de la supuesta «deuda».

- La renacionalización de las empresas liquidadas y sacrificadas a la especulación.

- El restablecimiento de la Seguridad Social y de los Códigos Laborales.

- El restablecimiento de la soberanía de los pueblos, sacrificada a los dictados del FMI, del Banco Mundial, de la OCDE, de la OMC, de la Unión Europea...

La tasa Tobin y la Unión Europea

Otra cuestión que, en nuestra opinión, plantea la Tasa Tobin: para James Tobin, en las actuales condiciones de desreglamentación financiera, de competencia exacerbada a escala mundial, es imposible instituiría. Más precisamente, en la entrevista que concede al diario *El País* anteriormente citada, puede leerse:

«P - ¿Cree que la Tasa Tobin se establecerá algún día?

R – En mi opinión no. Los que deciden en el mundo financiero internacional están en contra.

P - Los ministros europeos de economía y finanzas van a debatir sobre la Tasa Tobin durante una reunión a finales de

septiembre en Lieja.

R – Esto no será probablemente más que un teatro de sombras. Dudo que sea una reflexión seria sobre la cuestión. De hecho no creo que quieran cargar al sector financiero con una responsabilidad suplementaria.»

A lo que los responsables de ATTAC responden:

Si, es posible establecerla a partir de “la conquistista” que representaría su introducción en la zona euro. “Se empieza con el euro” ha dicho Siam Hoang Ngdoc durante un seminario organizado por ATTAC el 25 de enero de 1999. Más concretamente ha declarado:

«... ¿No es la nueva moneda única europea un instrumento privilegiado para introducir una Tasa Tobin? »

En este mismo seminario, François Chesnais, miembro del «Consejo Científico de ATTAC», ha declarado, por su parte, que la Tasa Tobin debía «inscribirse en un proceso. El mensaje que hay que hacer llegar a las autoridades políticas es el siguiente: «empezad por aquí, en esta zona que acaba de constituirse con una moneda única y que puede proporcionar un punto de apoyo a la introducción de la Tasa Tobin.»

Finalmente, apoyando también la idea de una Tasa Tobin aplicada a escala europea, Dominique Pilhas, uno de los principales responsables de ATTAC, sugiere «devolver su propio argumento a los que han querido denunciar el euro... Muchos incrédulos han juzgado la medida (el euro) demasiado arbitraria. No obstante, ha entrado en vigor cuando es mucho más apremiante que una simple tasa...»

En efecto, es mucho más apremiante que la Tasa Tobin.

Esta «conquista que supone el euro» se ha puesto en marcha:

· a través de «criterios de convergencia» cuyo primer

objetivo era reducir los «déficits presupuestarios» con recortes en los presupuestos sociales

· exigiendo de cada país que la compone una privatización acelerada de los servicios públicos

· obligando a los Estados a hacer desaparecer las conquistas sociales (por ejemplo la obligación impuesta a los Estados de acabar con la prohibición del trabajo nocturno de las mujeres)

Y esto no es más que un principio: en el calendario que acompaña la instauración del euro , está recogida la privatización de las prestaciones de la Seguridad Social y las jubilaciones.

Es decir, billones y billones para los «fondos de pensiones» que darán un impulso nuevo a la especulación.

· En África, el proceso de instauración del euro ha conducido a una devaluación catastrófica del 50% de las monedas que estaban ligadas al franco francés por un tipo de paridad fijo. Devaluación que ha sido la base de un vertiginoso crecimiento de la miseria en un continente ya devastado.

· ¿Y qué sucede con los países que son candidatos a entrar en la Unión Europea?

La exigencia antepuesta por la Unión Europea de la puesta en marcha de «una economía de mercado viable así como la capacidad de hacer frente a la presión de la competencia y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión Europea (criterio económico) » (Unión Europea: «Ampliación. Para la adhesión»).

Hoy todo el mundo sabe lo que significa «hacer frente a la presión de la competencia». Significa: bajar aún más los salarios, ir más lejos en la desreglamentación laboral.

Ésta es pues la segunda cuestión sobre la que pensamos que es preciso reflexionar en relación con la Tasa Tobin: