

Carta Setmanal

del Comit  Central del POSI

N  1031, del 17 al 24 de febrer



Publiquem aquesta setmana a la nostra Carta un text signat per un responsable del moviment de pensionistes a Alemanya, que relaciona les propostes d'increment de la despesa militar amb el futur de la despesa social a Alemanya (i, assenyaem, el mateix succeeix a tot Europa).

L'exigència de Trump està relacionada amb la guerra comercial que ha empr s tots els nivells, incloent-hi els seus suposats aliats i, és clar, a la Xina.

Sotmetre's a les exigències del govern nord-americà sobre despesa militar tindria greus conseq ncies. En el cas d'Espanya, un 3% del PIB – que diversos membres del govern han declarat ja que donen suport- suposaria 48.000 milions en despesa militar, un 5% serien 80.000 milions. Diners detrets de la despesa social i de les inversions, on aquests fons són absolutament necessaris.

Com assenya la text del militant alemany, la suposada "amenaa russa" no justifica l'augment de la despesa emesa. Els països europeus de l'OTAN ja tenen un poder militar molt superior al de la Federació Russa. Del que es tracta  s d'avanar cap a la guerra. I, alhora, arrasar les conquestes socials.

La cimera de l'OTAN que se celebrar  a la Haia els dies 24 i 25 de juny té al centre del seu programa l'augment de la despesa militar. Organitzacions d'Holanda preparen una contracimera. La resposta a les propostes d'increment de la despesa militar no és una cosa que incumbeixi només a organitzacions pacifistes o antimilitaristes. Totes les organitzacions socials, partits, sindicats, plataformes en defensa de la sanitat, l'ensenyament i els serveis públics, organitzacions de pensionistes, haurien d'ajudar a organitzar mobilitzacions per expressar el rebuig a l'augment de la despesa militar al nostre país i a tot Europa, i a preparar potents delegacions de l'Estat espanyol a la contracimera

"Misils en lloc de pensions"

"Per obtenir sumes importants (per al rearmament, R.H.), caldrà atacar també el sistema de pensions" (Moritz Schularick, president de l'Institut d'Economia Mundial de Kiel (IfW), Der Spiegel 10.01.25).

"La major economia d'Europa se centra massa en els programes socials en comptes d'en la defensa" (Marco Rubio, secretari d'Estat estatunidenc, Handelsblatt, 31.01.25).

"Hem de preparar-nos per a la guerra". Sobre la despesa en armament de l'OTAN: "Però puc assegurar-los una cosa: serà molt, molt, molt més del dos per cent". (Mark Rutte, secretari general de l'OTAN, Bild am Sonntag, 2.02.25)

"Segons els càlculs dels experts, en els pròxims anys es necessitar  al voltant del tres i mig per cent del nostre rendiment econòmic per a defensa. Comparteixo aquesta opinió..."

"Necessitem gastar gairebé el doble en defensa perquè Putin no s'atreveixi a atacar-nos". (Robert Habeck, candidat a canceller dels Verds, Handelsblatt, 3.01.25)

Preguntat per l'exigència de Trump d'un 5% més: "Crec que és possible i molt probable..." I, estaria vost  a favor d'aix ? "Però per suposat!" (Alice Weidel - candidata d'AfD a canceller, ZDF Heute Journal, 8.01.25)

La política social s'interposa en el pressupost de guerra! - o no? (tornarem sobre aix )

Per a què ens armem exactament?

En primer lloc: de quines dimensions estem parlant? Les següents xifres procedeixen del revelador estudi de Greenpeace "Quan és suficient?". Són extremadament preocupants.

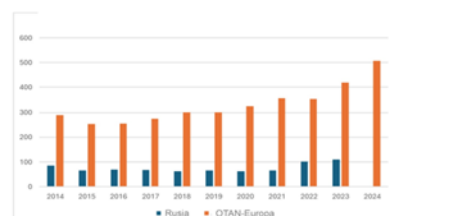
Els pressupostos militars dels països de l'OTAN el 2024 ascendien a 1,185

bilions de dòlars, dels quals 430.000 milions corresponien als europeus + Canad . El mateix any (el tercer de la guerra a Ucraïna), la despesa militar russa es va situar entre 160.000 i 170.000 milions de dòlars.

Aquestes múltiples despeses addicionals dels països de l'OTAN es tradueixen en una enorme superioritat material:

Exigir un augment dels pressupostos militars del 2% al 3,5%, o fins i tot al 5%, quan la superioritat militar és present en gairebé tots els nivells, no té res a veure amb la defensa.

Comparativa de la despesa militar OTAN-Europa versus Rússia (2014-2023)
En preus i tipus de canvi reals



Per subscriure't a la Carta Setmanal del POSI

Si no la reps, et convidem que la rebes cada setmana. Si la reps, et proposem que subscriugis altres companys i companyes a qui els pugui interessar.

L'elaboració i tramesa d'aquesta Carta suposa algunes despeses. El POSI, que l'edita, no rep ni demana subvencions. La nostra activitat i publicacions són finanades exclusivament per treballadors i treballadores. Et demanem un suport de 5 euros (o m s, si vols) a l'any per donar suport a la publicació d'aquesta Carta Setmanal.

El nostre compte a La Caixa  s ES53 2100 2812 51 0200071314 (indicant suport Carta Setmanal)

Per rebre la Carta envia un correu a info@posicuarta.org
Contacta a través de <http://posicuarta.org/cartasblog/contacto>

Aquesta Carta Setmanal es publica en català i castell . Pots descarregar ambdues versions a la nostra web

Cal duplicar la superioritat existent de tres a vuit vegades?

Per què les dades i els fets estan totalment absents del discurs públic?

Com a molt tard des de Carl von Clausewitz (el clàssic de la ciència militar, (*1780 - † 1830), els militars han assumit que els agressors han de tenir almenys el triple de superioritat per triomfar. Voldria Rússia, amb la seva inferioritat múltiple, atacar l'OTAN? Només els qui ignoren sistemàticament els fets i les proporcions poden fer semblant afirmació.

Atès que aquestes xifres i fets han de ser coneguts pels polítics i militars al comandament (especialment els "experts" militars en cadires i tertúlies) sorgeix la pregunta:

De quina guerra parlen quan pregunten: "Hem de preparar-nos per a la guerra"?

Es vol "arruïnar" a Rússia no només econòmicament (Baerbock), sinó també militarment? Monstruós? Qüestió inadmissible?

La bogeria d'una supremacia aixafant apuntada en les xifres alemanyes

Actualment es gasten a l'exèrcit 90.100 milions d'euros, és a dir, el 2,1% del producte interior brut. El 3,5% de Habeck requeriria, segons els càlculs actuals, 150.000 milions d'euros. El 5% de Weidel costaria fins i tot 215.000 milions d'euros, és a dir, gairebé la meitat del pressupost federal.

Com finançar aquesta bogeria?

"Atacar el sistema de pensions"

Per suposat, els economistes i polítics neoliberals estan pensant en normes:

* Reduir els costos de les pensions, treballant més temps i rebent una pensió més curta.

* Reduir el nivell de les pensions directament i encobertament.

* desviar les cotitzacions del sistema de repartiment als mercats financers.

Aquest últim punt interessa molt als grups financers (BlackRock, Allianz i d'altres), però també podria convertir-se en la solució per al codiciós pressupost de l'exèrcit. Existeixen precedents en la història alemanya:

* Per finançar la Primera Guerra Mundial, els actius de les assegurances de pensions es van invertir en bons de guerra... i es van destruir.

* Per preparar i lliurar la Segona Guerra Mundial, el terme antic, "préstecs de guerra", va passar a anomenar-se "préstecs del Reich". Una vegada més, els actius de l'assegurança de pensions es van utilitzar per a altres finalitats - i es van destruir.

Ja durant els preparatius del projecte de rendes vitalícies, etiquetat amb la bonica paraula "capital generacional", el ministre d'Economia Habeck havia tingut la idea d'utilitzar el fons per finançar start-ups, és a dir, com a capital risc. El projecte va fracassar temporalment amb la caiguda del Govern del semàfor.

És molt probable que un futur govern dirigit pel canceller Merz introdueixi la pensió vinculada al mercat de capitals. Els anomenats savis econòmics ja van proposar al Govern federal el novembre del 2023 introduir una taxa del 4% del salari brut per a un fons de pensions. Això coincideix totalment amb les declaracions públiques de Friedrich Merz, el lobista de BlackRock.

Un 4% dels salaris bruts generaria actualment un volum anual de fons d'uns 80.000 milions d'euros. Es tracta d'un ordre de magnitud que també permetria finançar exorbitants projectes de rearmament. Els models existeixen, però també han estat cremats pel

fracàs total. Per això noms com "préstecs de guerra" o "préstecs del Reich" no són apropiats - potser acabem amb "préstecs de reforç".

De fet, serien préstecs per a la destrucció. Els drets de pensió destruïts continuaran sent el mal menor.

És especulació? Sí, és clar que ho és. Però les declaracions megalòmanes citades anteriorment i les exigències de "hem d'estar preparats per a la guerra el 2029" (Pistorius al Bundestag) i de "canviar a una mentalitat de guerra" (Rutte en el seu discurs inaugural com a secretari general de l'OTAN), fan que l'especulació sigui realista. El desembre del 2024, Rutte també va fer una crida directa als ciutadans de l'OTAN: "Diguin als seus bancs i fons de pensions que és inacceptable que es neguin a invertir en la indústria de defensa".

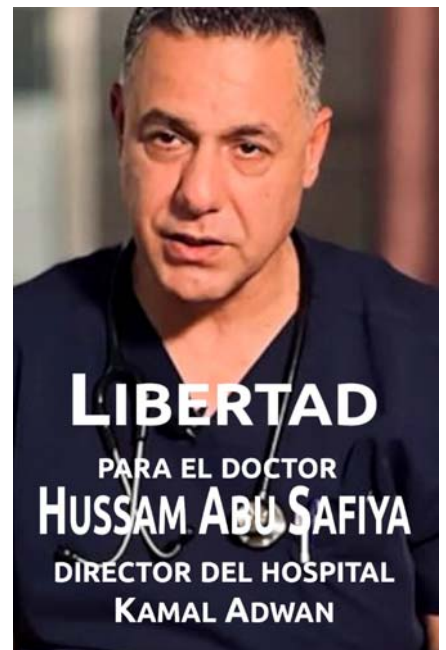
L'impensable es converteix en concebible.

Misils en lloc de pensions? És molt més que una qüestió de política social. És una qüestió de tot.

"La pau no és tot. Però sense pau, tot és res" (Willy Brandt)

(Reiner Heyse, Rebel·lió dels Majors, 8.02.2025)

Reiner Heyse és el principal dirigent de l'agrupació sindical coneguda com a "Rebel·lió dels majors" i un "especialista" en pensions a les files del BSW.



19 de febrero, 19.00
(por videoconferencia)

PRESENTACIÓN DE

La Verdad nº 115

El imperialismo es la guerra

¡Los pueblos quieren vivir!

Zoom: <https://us06web.zoom.us/j/98224738805>